



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Πειραιάς 3-9-2020

Ατομική Γνωμοδότηση αριθ. 131/2020

Αριθμός Ερωτήματος: Το με αριθμό Εμπ. Πρωτ.353/19-6-2020 έγγραφο ερώτημα του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς.

Περίληψη ερωτήματος: Επί δεδομένου ιστορικού, ερωτάται η ακολουθητέα πορεία και οι νόμιμες ενέργειες από πλευράς του Πανεπιστημίου Πειραιώς, προς διερεύνηση τυχόν ευθυνών μέλους ΔΕΠ, για προσφορά σεμιναρίων έναντι διδασκτρων, εκτός του Πανεπιστημίου.

Ιστορικό

1. Στο παραπάνω έγγραφο του πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς, τίθενται υπόψη μας τα εξής:

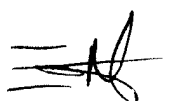
«1. Όπως ενημερώθηκα, χωρίς την προηγούμενη έγκριση των αρμοδίων οργάνων του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ και του Πανεπιστημίου μας.... κατά παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού λειτουργίας του Κέντρου Επιμόρφωσης και Δια Βίου Μάθησης (Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ.) του Πανεπιστημίου Πειραιώς, το «e-learningΠανεπιστήμιο Πειραιώς», προφανώς δια του Επιστημονικού του Υπευθύνου, απευθύνθηκε με ηλεκτρονικό μήνυμα στις 25/1/2020 σε «Σύλλογο Διδασκόντων», προτείνοντας στα μέλη του τη συμμετοχή τους, με καταβολή διδασκτρων, σε σειρά μαθημάτων/σεμιναρίων του Πανεπιστημίου Πειραιώς «...σε προνομιακές τιμές...» και «...αναγνωρισμένη πιστοποίηση από το Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ. του Πανεπιστημίου Πειραιώς». Η ως άνω εκπαιδευτική πρωτοβουλία του κ. Κ.

προκάλεσε την αντίδραση του Α' Συλλόγου Αθηνών, ο οποίος με ανακοίνωσή του στον Τύπο με Τίτλο «Σεμινάρια επί πληρωμή για την αξιολόγηση από το Πανεπιστήμιο Πειραιώς.....» προέβη σε άκρως απαξιωτικούς χαρακτηρισμούς για το Πανεπιστήμιό μας, βλάπτοντας την εικόνα και τη φήμη του και προσβάλλοντας το ακαδημαϊκό ήθος των συναδέλφων συνολικά..... Τα ερωτήματα που προκύπτουν είναι εάν τα εν λόγω σεμινάρια είχαν εγκριθεί βάσει των κανόνων και διαδικασιών του Οδηγού του Κ.Ε.Δι.Βι.Μ. του Πανεπιστημίου μας και εάν ο τρόπος προώθησής τους συνάδει με την ακαδημαϊκή δεοντολογία και τα ακαδημαϊκά ήθη.

2. Στην ιστοσελίδα του Κέντρου Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Κ.Ε.Κ.)το εν λόγω Κ.Ε.Κ. προωθεί έναντι διδάκτρων, μάλιστα κατά το πρότυπο της ηλεκτρονικής πώλησης εμπορευμάτων με εκπτώσεις, μία σειρά από εκπαιδευτικά προγράμματα του Πανεπιστημίου Πειραιώς e-learning.....Σε άλλο σημείο της ιστοσελίδας του Κ.Ε.Κ. ...υπάρχει η ηλεκτρονική αίτηση στα «Προγράμματα του Πανεπιστημίου Πειραιώς» και ειδικότερα το «Πρόγραμμα Εγγραφής Πανεπιστημίου Πειραιώς» με συνολικά 16 προγράμματα Τα ερωτήματα που προκύπτουν αναφορικά με τα ως άνω προγράμματα είναι πολλά, όπως λ.χ. εάν έτυχαν της εγκρίσεως του Κ.Ε.Δι.Βι.Μ και του Ιδρύματός και των άλλων οργάνων του, όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό του Κ.Ε.Δι.Βι.Μ., εάν υπάρχει σε ισχύ σχετική προγραμματική συμφωνία με το Κ.Ε.Κ....., πως και από ποιον εισπράττονται τα διδάκτρα, εάν υπάρχει άδεια από το Πανεπιστήμιό μας για τη χρήση των λογοτύπων του στα εν λόγω προγράμματα, γιατί δεν προβάλλονται τα προγράμματα από τις ιστοσελίδες του Πανεπιστημίου Πειραιώς Κ.Ε.Δι.Βι.Μ., από ποιον χορηγούνται οι τίτλοι/βεβαιώσεις σπουδών και από ποιον υπογράφονται, κ.ο.κ.

Επειδή, θα πρέπει να εξεταστεί εάν και κατά πόσο τα εν λόγω προγράμματα λειτουργούν κατά παράβαση των κανόνων του Κανονισμού του Κ.Ε.Δι.Βι.Μ. του Πανεπιστημίου Πειραιώς, εάν η προβολή και προώθησή τους συνάδουν με τα ακαδημαϊκά ήθη και την επιστημονική δεοντολογία, καθώς και εάν τηρείται η σχετική νομοθεσία,

επειδή τα δημοσιεύματα που προκαλούν βλάπτουν την εικόνα και την αίγλη του Ιδρύματός μας,



επειδή με αφορμή όμοια δράση στο παρελθόν (συνεργασία του Πανεπιστημίου Πειραιώς σε εξω-πανεπιστημιακό ΠΜΣ άνευ τήρησης των κατάλληλων διαδικασιών) έχει γίνει σύσταση στον επιστημονικό υπεύθυνο του «e-learning» Καθηγητή κ.Κ. για αποφυγή αμφισβητούμενων εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων και για την αποτροπή διεξαγωγής παρόμοιων εξω-πανεπιστημιακών εκπαιδευτικών δράσεων και για μη χρήση του λογότυπου του Πανεπιστημίου Πειραιώς χωρίς προηγούμενη άδεια,

επειδή ως Πρύτανης του Ιδρύματος έγινα αποδέκτης ενστάσεων και αμφισβητήσεων για τις παρουσιαζόμενες ανωτέρω δράσεις και οφείλω να προστατέψω τη δεοντολογία, τη νομιμότητα και τη φήμη του Πανεπιστημίου μας,

επειδή θα πρέπει να απαντήσουμε τεκμηριωμένα στα προσβλητικά για το Ίδρυμά μας δημοσιεύματα,

επειδή τα ως άνω ζητήματα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες και της Επιτροπής Δεοντολογίας του Πανεπιστημίου Πειραιώς, σας γνωρίζω ότι, με την αριθμ. πρωτ. 20203690/11-6-2020 επιστολή μου, γνωστοποιήθηκε το θέμα στον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας του Πανεπιστημίου για τις ενέργειές τους, στον Πρόεδρο του Τμήματος Καθηγητή κ.. Δ. Γ., επειδή το «e-learningΠανεπιστήμιο Πειραιώς» ιδρύθηκε και στεγάζεται στο εν λόγω Τμήμα, καθώς και στον επιστημονικό υπεύθυνο του «e-learning.... Πανεπιστήμιο Πειραιώς» Καθηγητή κ. Σ. Κ..

Επιπλέον σας γνωρίζω, ότι με το Αριθμ. Εμπ. Πρωτ. 352/19-6-2020 έγγραφό μου, ζήτησα από τον Πρόεδρο και τον Διευθυντή του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ., την παροχή στοιχείων σχετικά με το εάν οι ως άνω αναφερόμενες εκπαιδευτικές δραστηριότητες, έχουν εγκριθεί από τα αρμόδια όργανα του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ., σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας του....

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλώ να έχω τις απόψεις σας, το συντομότερο δυνατόν, σχετικά με την περαιτέρω ακολουθητέα διαδικασία και τις νόμιμες ενέργειες από πλευράς Πανεπιστημίου Πειραιώς, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.»

Επί του ανωτέρω ερωτήματος η γνώμη μας είναι η ακόλουθη:

Νομοθετικό πλαίσιο

2. Με τις διατάξεις των άρθρων 2, 106 και 126 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας-Υ.Κ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» (Α'26), όπως ισχύει, ορίζονται, αντιστοίχως, τα εξής:

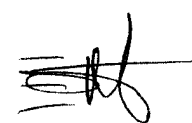
α) Άρθρο 2: «1. Στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα υπάγονται οι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι του κράτους και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

2. Υπάλληλοι ή λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι, κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη, διέπονται από ειδικές διατάξεις, καθώς και οι υπάλληλοι των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις.»

β) Άρθρο 106: «Το πειθαρχικό παράπτωμα συντελείται με υπαίτια πράξη ή παράλειψη του υπαλλήλου που μπορεί να του καταλογισθεί.» και στο άρθρο 107 περ.β' ορίζεται ότι πειθαρχικά παραπτώματα είναι..... «β. κάθε παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες.»

γ) Άρθρο 126: «1. Ένορκη διοικητική εξέταση (Ε.Δ.Ε.) ενεργείται κάθε φορά που η υπηρεσία έχει σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για τη διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος. Η εξέταση αυτή αποσκοπεί στη συλλογή στοιχείων για τη διαπίστωση της τέλεσης πειθαρχικού παραπτώματος και τον προσδιορισμό των προσώπων που τυχόν ευθύνονται, καθώς και στη διερεύνηση των συνθηκών κάτω από τις οποίες αυτό έχει τελεστεί. Η ένορκη διοικητική εξέταση δεν συνιστά έναρξη πειθαρχικής δίωξης.

2. 3. 4. Η ένορκη διοικητική εξέταση ολοκληρώνεται με την υποβολή αιτιολογημένης έκθεσης του υπαλλήλου που την ενεργεί. Η έκθεση αυτή



υποβάλλεται, με όλα τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν, στον πειθαρχικώς προϊστάμενο ο οποίος διέταξε τη διενέργεια της εξέτασης.

Εφόσον με την έκθεση διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο υπάλληλο, ο πειθαρχικώς Προϊστάμενος ασκεί την πειθαρχική δίωξη εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της έκθεσης. 5...6..»

3. Στο άρθρο 16 παρ.5 του Συντάγματος ορίζεται ότι, οι καθηγητές των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων είναι δημόσιοι λειτουργοί.

Για τα ζητήματα της πειθαρχικής διαδικασίας των καθηγητών ισχύουν και οι ειδικές διατάξεις του ν.249/1976 «Περί Πειθαρχικού Συμβουλίου Καθηγητών και Υφηγητών των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» (Α'7), στο άρθρο 2 του οποίου προβλέπονται η συγκρότηση και οι κανόνες λειτουργίας του.

Ειδικότερα στο άρθρο 7 ορίζεται ότι :«1. Η πειθαρχική δίωξις ασκείται είτε υπό του Πρυτάνεως ή του επέχοντος θέσιν Πρυτάνεως ή υπό των νομίμων αυτών αναπληρωτών του Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος εις το οποίον ανήκει ο παραπεμπόμενος, είτε υπό του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων διά του Πρυτάνεως ή του επέχοντος θέσιν Πρυτάνεως ή των νομίμων αυτών αναπληρωτών.

2. Ασκηθείσης της πειθαρχικής δίωξεως δύναται ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μετά γνώμην της Συγκλήτου ή του επέχοντος θέσιν Συγκλήτου οργάνου, να αποφασίση όπως ο παραπεμπόμενος απέχη της ασκήσεως των καθηκόντων του μέχρι της εκδόσεως της πειθαρχικής αποφάσεως.....»

Στο **άρθρο 9** ορίζεται ότι: « Από της δημοσιεύσεως του παρόντος αι πειθαρχικαί διατάξεις του Νόμου 5343/1932 "περί οργανισμού του Πανεπιστημίου Αθηνών" και του Π.Δ.από12/26.7.1933 "περί της πειθαρχικής δίωξεως και της τηρητέας διαδικασίας ενώπιον των κατά τα άρθρα 327 και 328 Πειθαρχικών Συμβουλίων του Πανεπιστημίου Αθηνών", εφαρμόζονται επί των καθηγητών και υφηγητών απάντων των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων ως τροποποιούνται υπό του παρόντος καταργουμένης πάσης

ετέρας γενικής ή ειδικής διατάξεως αναφερομένης εις θέματα ρυθμιζόμενα υπό των ανωτέρω νομοθετημάτων υπό του παρόντος νόμου.»

Περαιτέρω, στο μεν άρθρο 326 του ν. 5343/1932 «Περί Οργανισμού του Πανεπιστημίου Αθηνών» (Α' 86), προβλέπεται ότι: «Εάν τακτικός ή έκτακτος καθηγητής του Πανεπιστημίου ... επιδεικνύη διαγωγήν απάδουσαν εις την αξιοπρέπειαν του πανεπιστημιακού λειτουργού, ... τιμωρείται πειθαρχικώς δι' εγγράφου επιπλήξεως, δια προστίμου ουχί κατωτέρου του δεκάτου ουδ' ανωτέρου ολοκλήρου του μηνιαίου μισθού, δια προσωρινής απολύσεως από ενός μηνός μέχρι ενός έτους ή δι' οριστικής απολύσεως», στο δε π.δ. από 12/26.7.1933 (Α' 225) ορίζονται τα εξής : «Το Πειθαρχικόν Συμβούλιον επιλαμβάνεται της πειθαρχικής διώξεως είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν αιτήσεως του Πρυτάνεως κατ' εντολήν του Υπουργού ή άνευ εντολής ενεργούντος περιεχούσης τα αποτελούντα το πειθαρχικόν παράπτωμα περιστατικά. Μετά της αιτήσεως ταύτης υποβάλλονται και τα τυχόν υπάρχοντα στοιχεία τα υποστηρίζοντα αυτήν. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου λαβών την αίτησιν ορίζει εισηγητήν εκ των μελών του Συμβουλίου.....»

4. Ακολούθως, με τη διάταξη της παραγράφου 23 του άρθρου 45 του ν.1268/1982 (Α'87), όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της από τη διάταξη της περ.ιγ' της παραγράφου 6 του άρθρου 79 του ν.1566/1985 (Α'167) και την τροποποίησή της με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν.2233/1994 (Α'141), μεταβλήθηκε η συγκρότηση του ως άνω πειθαρχικού συμβουλίου και ορίστηκε ότι : «Τα μέλη του Δ.Ε.Π. υπάγονται στην αρμοδιότητα του πειθαρχικού συμβουλίου και στις πειθαρχικές διατάξεις για τους καθηγητές και τους υφηγητές των Α.Ε.Ι., όπως προβλέπει ο σχετικός νόμος. Η σύνθεση του συμβουλίου τούτου ορίζεται πενταμελής ως εξής: (Α - γ). Οι πρόεδροι του Συμβουλίου της επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίοι σε περίπτωση έλλειψης, απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνονται από τους νόμιμους αναπληρωτές τους δ) Ο αντιπρύτανης ακαδημαϊκών υποθέσεων και προσωπικού του οικείου Α.Ε.Ι..... (ε) ένας πρύτανης άλλου Α.Ε.Ι. της χώρας, οριζόμενος με τον αναπληρωτή του με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.....»

5. Περαιτέρω, το πειθαρχικό δίκαιο των μελών ΔΕΠ εξακολουθεί να διέπεται και από το π.δ.160/2008 «Πρότυπος Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας των ΑΕΙ» (Α΄220), διότι με την παράγραφο του άρθρου 81 του ν.4009/2011, διατηρήθηκαν σε ισχύ, μεταξύ άλλων και οι διατάξεις των άρθρων 22 έως 28 του διατάγματος αυτού.

Ειδικότερα:

α) Άρθρο 23 : «1. Πειθαρχικά παραπτώματα για τα μέλη Δ.Ε.Π. ή Ε.Π., Ε.Ε.ΔΙ.Π. ή Ε.ΔΙ.Π., Ε.Τ.Ε.Π. και το λοιπό βοηθητικό και έκτακτο διδακτικό - εκπαιδευτικό προσωπικό των Α.Ε.Ι., καθώς και για τους προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές ή σπουδαστές και υποψήφιους διδάκτορες συνιστούν η παραβίαση των κείμενων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι., η παραβίαση των αποφάσεων των οργάνων του ιδρύματος και η παραβίαση των κανόνων συμπεριφοράς που πρέπει να επιδεικνύουν τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας, ώστε να μην διαταράσσεται η δημοκρατική λειτουργία και να μην θίγεται το κύρος του Α.Ε.Ι. και των λειτουργιών του. Ειδικότερα, Πειθαρχικά παραπτώματα συνιστούν ιδίως:

α) β) γ) δ) Η επίδειξη συμπεριφοράς που κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 107 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3527/2007 Α΄ 26), όπως εκάστοτε ισχύει, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα για τους δημοσίους υπαλλήλους....ε).»

β) Άρθρο 24: «1. Σε περίπτωση διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος από μέλος Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. μπορούν να του επιβληθούν, ανάλογα με τη βαρύτητα του παραπτώματος, οι ακόλουθες ποινές: α) έγγραφη επίπληξη, β) πρόστιμο όχι κατώτερο του ενός δεκάτου ούτε ανώτερο ολοκλήρου του μηνιαίου μισθού, γ) προσωρινή απόλυση ενός μηνός μέχρι ενός έτους, δ) οριστική απόλυση. Οι τιμωρούμενοι με την ποινή της προσωρινής απόλυσης λαμβάνουν το ήμισυ των τακτικών αποδοχών τους. Οι Πειθαρχικές ποινές της προσωρινής ή οριστικής απόλυσης επιβάλλονται σε ιδιαίτερος σοβαρές περιπτώσεις πειθαρχικών παραπτωμάτων, λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών υπό τις οποίες διαπράττονται και του διαπιστωμένου βαθμού υπαιτιότητας του διωκόμενου. 2. ... 3.....»

γ) Άρθρο 25: «1. Για τα μέλη Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. οι Πειθαρχικές ποινές της επίπληξης και του προστίμου επιβάλλονται μετά προηγούμενη απολογία από τον Πρύτανη ή Πρόεδρο. Οι Πειθαρχικές ποινές της προσωρινής και της οριστικής απόλυσης επιβάλλονται από το οικείο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Σε περίπτωση μη επιβολής από το Πειθαρχικό Συμβούλιο της ποινής της προσωρινής ή της οριστικής απόλυσης δύναται αυτό να επιβάλει επίπληξη ή πρόστιμο. 2.3....»

δ) Άρθρο 26 : « 1. Για τα μέλη Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. η πειθαρχική δίωξη ασκείται είτε από τον Πρύτανη ή Πρόεδρο ή τον ασκούντα καθήκοντα Πρύτανη ή Προέδρου ή από τους νόμιμους αναπληρωτές τους στο Ίδρυμα στο οποίο ανήκει ο παραπεμπόμενος, είτε από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μέσω του Πρύτανη ή Προέδρου ή του ασκούντος καθήκοντα Πρύτανη ή Προέδρου ή των νομίμων αναπληρωτών τους. Αφού ασκηθεί πειθαρχική δίωξη, ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μετά γνώμη της Συγκλήτου ή Συνέλευσης ή του οργάνου που ασκεί αρμοδιότητες Συγκλήτου ή Συνέλευσης, μπορεί να αποφασίσει ότι ο παραπεμπόμενος οφείλει να απέχει από την άσκηση των καθηκόντων του μέχρι την έκδοση της πειθαρχικής απόφασης.... 2.....3.....»

ε) Άρθρο 27: «Τα Πειθαρχικά παραπτώματα του Κανονισμού αυτού παραγράφονται μετά πενταετία από την τέλεσή τους, εκτός εάν αποτελούν και αξιόποινες πράξεις, οπότε δεν παραγράφονται πριν από τη συμπλήρωση της παραγραφής που ισχύει για αυτές.....»

6) Περαιτέρω, στο άρθρο 24 του ν.4009/2011 ορίζεται ότι

Άρθρο 24: «1. Στους Καθηγητές απαγορεύεται:

α) να απασχολούνται ως σύμβουλοι ή με διοικητικά ή διδακτικά ή ερευνητικά καθήκοντα ή να συμμετέχουν με οποιαδήποτε σχέση και χρονική διάρκεια, σε φορέα παροχής εκπαιδευτικών ή ερευνητικών υπηρεσιών που δεν υπάγεται στο δημόσιο τομέα, β)....γ)....

2.....Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται στους Καθηγητές των Α.Ε.Ι. να απασχολούνται, υπό τις ανωτέρω ιδιότητες, σε μη κερδοσκοπικά ερευνητικά κέντρα τα οποία αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.....

3. Η παραβίαση του ασυμβιβάστου συνεπάγεται την υποχρεωτική παραπομπή μέσω του πρύτανη ή του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων στο πειθαρχικό συμβούλιο και επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης. 4.....»

7. Στα άρθρα 87, και 90 της υπ' αριθμ. 20195513 απόφασης της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πειραιώς (Εσωτερικός Κανονισμός Πανεπιστημίου Πειραιώς), ΦΕΚ Β' 3258/26-8-2019, ορίζονται, μεταξύ άλλων τα εξής:

Άρθρο 87:« 1. Η Επιτροπή Δεοντολογίας του Πανεπιστημίου Πειραιώς συστήνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 47 του ν. 4485/20172....3...4.5. Η Επιτροπή σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία έχει ιδίως τις εξής αρμοδιότητες: α)β) διασφαλίζει την τήρηση και εφαρμογή των κανόνων δεοντολογίας εκ μέρους όλων των μελών του Ιδρύματος και διαπιστώνει παραβάσεις των κανόνων δεοντολογίας, γ)....., δ) εξετάζει αυτεπαγγέλτως -ή ύστερα από έγγραφη αναφορά/καταγγελία φοιτητών, μελών Δ.Ε.Π., μελών Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π., ερευνητών, επισκεπτών διδασκόντων και διοικητικού προσωπικού - θέματα της αρμοδιότητάς της, προκειμένου να διαπιστώσει την παράβαση των κανόνων του κώδικα δεοντολογίας ή διερευνά σχετικά περιστατικά ύστερα από εντολή του Πρύτανη. Αν διαπιστωθεί παράβαση των κανόνων δεοντολογίας ή κατά τη διερεύνηση διαπιστωθεί τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος, η Επιτροπή Δεοντολογίας αποστέλλει το σχετικό πόρισμα στον Πρύτανη, προκειμένου αυτός να αξιολογήσει το περιστατικό και να διενεργήσει τα νόμιμα.

6. Για κάθε υπόθεση, ο Πρόεδρος ορίζει έναν εισηγητή από τα μέλη της Επιτροπής. Εφόσον υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις παράβασης των κανόνων δεοντολογίας, ο Πρόεδρος, μετά από πρόταση του εισηγητή, ορίζει ρητή ημέρα και ώρα για τη διενέργεια ακροαματικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής, στην οποία καλείται κάθε μέλος της ακαδημαϊκής κοινότητας ως προς το οποίο τίθεται ζήτημα παράβασης των κανόνων δεοντολογίας..... Μετά την

ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας, η Επιτροπή διαπιστώνει αιτιολογημένα την ύπαρξη ή την ανυπαρξία παράβασης των κανόνων δεοντολογίας.»

Άρθρο 90 : «Η παραβίαση των κειμένων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι., η παραβίαση των αποφάσεων των οργάνων του Ιδρύματος και η παραβίαση των κανόνων συμπεριφοράς που πρέπει να επιδεικνύουν τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας ώστε να μην διαταράσσεται η δημοκρατική λειτουργία και να μην θίγεται το κύρος του Α.Ε.Ι. και των λειτουργιών του, συνιστούν πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, για τα μέλη Δ.Ε.Π., Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π., Ε.Τ.Ε.Π.,»

8. Διατάξεις για τα ΚΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.

Α. Στο άρθρο 48 του ν.4485/2017 (Α' 114) «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης, ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις.» προβλέπονται τα εξής:

«1. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από πρόταση της Συγκλήτου, ιδρύεται σε κάθε Α.Ε.Ι. Κέντρο Επιμόρφωσης και Δια Βίου Μάθησης (Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ.).....

2. Το Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ. αποτελεί μονάδα του Ιδρύματος που εξασφαλίζει το συντονισμό και τη διεπιστημονική συνεργασία στην ανάπτυξη προγραμμάτων επιμόρφωσης, συνεχιζόμενης εκπαίδευσης, κατάρτισης και εν γένει δια βίου μάθησης. Τα εκπαιδευτικά ή επιμορφωτικά προγράμματα μπορεί να υλοποιούνται και σε συνεργασία με Α.Ε.Ι. ή ερευνητικά κέντρα της ημεδαπής, καθώς και αναγνωρισμένα ως ομοταγή Ιδρύματα της αλλοδαπής, με απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου, ύστερα από εισήγηση του Συμβουλίου του Κέντρου. Αρμόδιος για το σχεδιασμό, την οργάνωση και την υλοποίηση κάθε έργου και προγράμματος επιμόρφωσης, κατάρτισης, συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και εν γένει δια βίου μάθησης είναι ο οικείος επιστημονικός υπεύθυνος κάθε έργου. 3.... Η παροχή κάθε προγράμματος επιμόρφωσης, συνεχιζόμενης εκπαίδευσης, κατάρτισης και εν γένει δια βίου μάθησης, δια

ζώσης ή εξ αποστάσεως, ήτοι πέραν των σπουδών πρώτου, δεύτερου και τρίτου κύκλου, παρέχεται αποκλειστικά μέσω του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ., με την επιφύλαξη του άρθρου 48Α και εξαιρουμένων των προγραμμάτων που οργανώνονται δυνάμει της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 4250/2014 (Α 74) και της περίπτωσης α' της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 3848/2010 (Α 71). Την ευθύνη τήρησης της διάταξης των προηγούμενων εδαφίων φέρει η Σύγκλητος του Ιδρύματος. 4. Όργανα του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ. είναι: α) ο Πρόεδρος του Κέντρου, β) το Συμβούλιο του Κέντρου. 5. Πρόεδρος του Κέντρου είναι ο Αντιπρύτανης, στον οποίο έχει ανατεθεί η σχετική αρμοδιότητα, ύστερα από πρόταση του Πρύτανη και έγκριση της Συγκλήτου. 6. Ο Πρόεδρος έχει τις εξής αρμοδιότητες: α)...β) επιβλέπει την εφαρμογή της πολιτικής του Κέντρου και την τήρηση του Κανονισμού του...θ) υπογράφει τα απονεμόμενα από το Κέντρο πιστοποιητικά μη τυπικής εκπαίδευσης, σύμφωνα με την έννοια της περίπτωσης 4 του άρθρου 22 του ν.3879/2010 ι)...7...8. Το Συμβούλιο έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες και όσες άλλες προβλέπονται από τον Κανονισμό του Κέντρου: α)...β)... γ) εισηγείται προς το Πρυτανικό Συμβούλιο τα προς έγκριση έργα και εκπαιδευτικά προγράμματα του Κέντρου, τα οποία μετά την έγκρισή τους κοινοποιούνται στο Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, δ) αναθέτει την υλοποίηση των έργων και των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του Κέντρου στους επιστημονικά υπευθύνους,ε...10. Οι επιστημονικά υπεύθυνοι των προγραμμάτων του Κέντρου ορίζονται με απόφαση του Συμβουλίου του. Υποβάλλουν προς έγκριση στο Συμβούλιο του Κέντρου τα σχέδια σπουδών, τις οργανωτικές λεπτομέρειες, τον προϋπολογισμό των εκπαιδευτικών προγραμμάτων και το ύψος των τελών και πιστοποιούν την άρτια διεξαγωγή του προγράμματος. Η απόφαση του Συμβουλίου του Κέντρου Επιμόρφωσης και Δια Βίου Μάθησης αποστέλλεται προς έγκριση στο Πρυτανικό Συμβούλιο. Η απόφαση θεωρείται ότι έχει εγκριθεί μετά την άπρακτη πάροδο δέκα (10) εργάσιμων ημερών.11....»

Β. Με την απόφαση του Υπουργού Παιδείας 228279/Ζ1/28-12-2017 «Ίδρυση Κέντρου Επιμόρφωσης και Δια Βίου Μάθησης στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς» (ΦΕΚ Β' 4757), ιδρύθηκε το εν λόγω Κέντρο και εξουσιοδοτήθηκε η Σύγκλητος για την έκδοση του Κανονισμού Λειτουργίας του, ο οποίος εκδόθηκε με την υπ'αριθμ.20191502/26-2-2019 απόφασή της (ΦΕΚ Β' 872), στον οποίο

επαναλαμβάνονται οι ρυθμίσεις του άρθρου 48 του ν.4485/2017, όσον αφορά τα όργανα διοίκησης και τις αρμοδιότητές τους.

Ειδικότερα στο άρθρο 4 ορίζεται ότι:

«Όλα τα υποψήφια προγράμματα υποβάλλονται προς έγκριση στο συμβούλιο του κέντρου τα σχέδια σπουδών, τις οργανωτικές λεπτομέρειες, τον προϋπολογισμό των εκπαιδευτικών προγραμμάτων και το ύψος των τελών και πιστοποιούν την άρτια διεξαγωγή του προγράμματος.

Η απόφαση του συμβουλίου του κέντρου Επιμόρφωσης και Διά Βίου Μάθησης αποστέλλεται προς έγκριση στο πρυτανικό συμβούλιο. Η απόφαση θεωρείται ότι έχει εγκριθεί μετά την άπρακτη πάροδο δέκα (10) εργάσιμων ημερών.»

Στο άρθρο 5 ορίζεται ότι:

«Η διαχείριση των οικονομικών του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ. και των προγραμμάτων που υλοποιεί ασκείται από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ) του Πανεπιστημίου Πειραιώς, έναντι ποσοστού των εσόδων κάθε έργου, που καθορίζεται από τη σύγκλητο μετά από πρόταση του συμβουλίου του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται και το μέρος του παραπάνω ποσοστού που διατίθεται στο Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ....»

και στο άρθρο 6 ότι: *«Οι βεβαιώσεις και τα πιστοποιητικά Διά Βίου Μάθησης, υπογράφονται από τον πρόεδρο του Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ. τον Διευθυντή Επιμόρφωσης και Διά Βίου Μάθησης και τον Επιστημονικό Υπεύθυνο του εκάστοτε Προγράμματος. Η απονομή πιστοποιητικών γίνεται με βάση τις ισχύουσες διατάξεις.»*

9. Τέλος στο άρθρο 57 του Α.Κ. προβλέπεται ότι, όποιος (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) προσβάλλεται στην προσωπικότητά του, έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Σύμφωνα δε με το άρθρο 59 Α.Κ., το δικαστήριο με την απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που έχει προσβληθεί. Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή

χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα, ή σε ο,τιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και του ιστορικού του ερωτήματος, συνάγονται τα ακόλουθα:

10. Οι διατάξεις του Υ.Κ. εφαρμόζονται συμπληρωματικά και επί μελών ΔΕΠ, κατά το μέρος που, οι ειδικότερες γι'αυτά διατάξεις, δεν έχουν αντίστοιχη διαφορετική ρύθμιση. Το κύριο διδακτικό προσωπικό των ΑΕΙ (μέλη ΔΕΠ), ως εκ της φύσεως του επιτελούμενου από αυτό έργου, πρέπει να απαρτίζεται από καταξιωμένους επιστήμονες, με αυξημένα προσόντα και κύρος, οι οποίοι έχουν ευθέως από το Σύνταγμα την ιδιότητα του δημόσιου λειτουργού και απολαύουν ειδικής προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας (ΣτΕ 1291/2003). Ιδιαίτερη βαρύτητα δίδεται από το νομοθέτη, στην τήρηση των κανόνων δεοντολογίας, η παραβίαση των οποίων αποτελεί, εν δυνάμει, πειθαρχικό παράπτωμα.

11. Η παροχή κάθε προγράμματος επιμόρφωσης δια ζώσης ή εξ' αποστάσεως, παρέχεται αποκλειστικά μέσω του ΚΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. του Πανεπιστημίου και όλα τα υποψήφια προγράμματα του Πανεπιστημίου Πειραιώς υποβάλλονται προς έγκριση στο συμβούλιο του ΚΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ., το οποίο αποφασίζει και αποστέλλει την απόφασή του προς έγκριση, στο πρυτανικό συμβούλιο.

12. Η παραβίαση των κείμενων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι., καθώς και η παραβίαση των κανόνων συμπεριφοράς, που πρέπει να επιδεικνύουν τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας, ώστε να μην θίγεται το κύρος του Α.Ε.Ι. και των λειτουργιών του, αποτελούν την αντικειμενική υπόσταση του γενικού πειθαρχικού παραπτώματος για τα μέλη ΔΕΠ, κατ'άρθρο 23 του π.δ.160/2008. Ειδικότερο και σοβαρότερο πειθαρχικό παράπτωμα, λόγω της υποχρεωτικής παραπομπής του καθηγητή και της επαπειλούμενης ποινής, αποτελεί η

παραβίαση του ασυμβίβαστου των καθηγητών κατ'άρθρο 24 παρ.1^α και 3 του ν.4009/2011.

13. Κατά τη διάταξη του άρθρου 126 του Υπαλληλικού Κώδικα, η οποία εφαρμόζεται συμπληρωματικά και επί των μελών ΔΕΠ (ΣτΕ 1940/2018), ένορκη διοικητική εξέταση διατάσσεται, κάθε φορά που η υπηρεσία έχει σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για τη διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος. Σκοπός της Ε.Δ.Ε., η οποία αποτελεί είδος προανακριτικής μεθόδου, είναι η διασφάλιση τόσο του κύρους της Υπηρεσίας, όσο και της προσωπικότητας του υπαλλήλου από τυχόν αβάσιμες και αναπόδεικτες κατηγορίες (Α.Τάχος, Ερμηνεία Υ.Κ. υπό το άρθρο 127), καθώς επίσης και η συλλογή στοιχείων για τη διαπίστωση της διάπραξης πειθαρχικού αδικήματος και των προσώπων που τυχόν ευθύνονται γι' αυτό, αλλά και η διερεύνηση των συνθηκών, κάτω από τις οποίες έχουν τελεστεί, ώστε να προκύψουν όχι μόνο τα στοιχεία της υπαιτιότητας (δόλος ή αμέλεια) και της ικανότητας για καταλογισμό, αλλά και η τυχόν ύπαρξη ελαφρυντικών ή επιβαρυντικών περιστάσεων για την επιμέτρηση της πειθαρχικής ποινής, σύμφωνα με τα άρθρα 106 παρ.1 και 108 παρ.2 του Υπαλληλικού Κώδικα. Η Ε.Δ.Ε. ολοκληρώνεται διαδικαστικά με τη σύνταξη και υποβολή αιτιολογημένης έκθεσης στο όργανο που διέταξε τη διενέργειά της και συνοδεύεται, υποχρεωτικά, από όλα τα στοιχεία, τα οποία θεμελιώνουν το περιεχόμενό της.

14. Παρόμοια διαδικασία προϋποθέτει και η ειδική διάταξη του άρθρου 5 του π.δ. 12/26.7.1933, σύμφωνα με την οποία, όταν υποβάλλεται αίτηση για άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τον Πρύτανη προς το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, συνυποβάλλονται και τα τυχόν υπάρχοντα στοιχεία που την υποστηρίζουν.

15. Ειδικότερα δε, όσον αφορά τη διερεύνηση περιστατικών που συνιστούν δεοντολογική παράβαση, εφόσον στο πόρισμα της Επιτροπής Δεοντολογίας διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος, αυτό αποστέλλεται στον Πρύτανη προκειμένου να διενεργηθούν τα νόμιμα. Επισημαίνεται ότι, η Επιτροπή Δεοντολογίας λειτουργεί ως «οιονεί» προανακριτικό όργανο, καθώς κατά την ενώπιόν της ακροαματική διαδικασία προβλέπεται ουσιώδης τύπος,



που εξασφαλίζει τόσο τη διερεύνηση των κρίσιμων περιστατικών, όσο και τα δικαιώματα του ελεγχόμενου.

16. Ως πειθαρχικά όργανα, που ασκούν τη γενική πειθαρχική εξουσία, ορίζονται κατά σειρά ο Πρύτανης, ο Πρόεδρος ή ο ασκών καθήκοντα Πρύτανη ή Πρόεδρος, οι νόμιμοι αναπληρωτές τους στο Ίδρυμα που ανήκει ο παραπεμπόμενος, ή ο Υπουργός Παιδείας, μέσω των ανωτέρω οργάνων. Η πειθαρχική εξουσία του Πρύτανη και των λοιπών πειθαρχικώς προϊσταμένων είναι γενική και αφορά οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα που διαπράττεται από μέλος ΔΕΠ. Τα δε αρμόδια όργανα οφείλουν να προβούν σε όλες τις επιβαλλόμενες, από τις προεκτεθείσες διατάξεις, ενέργειες για την απόδοση ενδεχόμενων πειθαρχικών ευθυνών και μάλιστα χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, καθώς η δίωξη και η τιμωρία των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον τους (Γνωμ.Ν.Σ.Κ.5/2012, 452/2012).

17. Από τις προεκτεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι, πειθαρχικώς ελεγκτέα συμπεριφορά μέλους ΔΕΠ, αποτελεί αφενός η παραβίαση των κείμενων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι. και των κανόνων συμπεριφοράς που πρέπει να επιδεικνύουν τα μέλη της πανεπιστημιακής κοινότητας, ώστε να μη θίγεται το κύρος του Πανεπιστημίου, αφετέρου η επίδειξη συμπεριφοράς που απάδει στην αξιοπρέπεια του πανεπιστημιακού λειτουργού.

18. Ειδικότερο πειθαρχικό παράπτωμα και μάλιστα ιδιαίζουσας βαρύτητας είναι η παραβίαση του ασυμβίβαστου από καθηγητή, ο οποίος συμμετέχει με οποιαδήποτε σχέση και χρονική διάρκεια, σε φορέα παροχής εκπαιδευτικών ή ερευνητικών υπηρεσιών που δεν υπάγεται στο δημόσιο τομέα. Ερευνητέο επομένως είναι, αν η συγκεκριμένη εξω-πανεπιστημιακή δραστηριότητα μέλους ΔΕΠ, παραβιάζει το εν λόγω ασυμβίβαστο. Συναφώς ελεγκτέα είναι και τα σχετικά με τη συνεργασία αυτή, ειδικότερα ζητήματα, όπως η είσπραξη διδάκτρων, η χορήγηση πιστοποιητικών σπουδών, η χρήση λογοτύπου του Πανεπιστημίου κλπ.

19. Από τη διάταξη του άρθρου 57 του Α.Κ. συνάγεται ότι, για τη θεμελίωση της αξιώσεως προς προστασία της προσωπικότητας νομικού προσώπου, απαιτείται η πράξη που προσβάλλει την προσωπικότητα να είναι παράνομη.

Είναι δε παράνομη η προσβολή, όταν υπάρχει διάταξη που απαγορεύει τη συγκεκριμένη πράξη, αδιάφορα αν η απαγόρευση βρίσκεται στο αστικό ή ποινικό ή σε άλλους κανόνες δημοσίου δικαίου ή και ειδικούς νόμους (βλ. ενδ. Α.Π. 718/2017).

20. Σύμφωνα δε με το διδόμενο ιστορικό, η προβολή και προώθηση επιμορφωτικών προγραμμάτων κατά τον περιγραφόμενο, στο ιστορικό του ερωτήματος, τρόπο, προκάλεσε τη γραπτή αντίδραση του συλλόγου διδασκόντων, (ανακοίνωση μέσω του τύπου), η οποία κατά την εκτίμηση της πρυτανικής αρχής είναι άκρως απαξιωτική για το Πανεπιστήμιο, καθώς βλάπτει την εικόνα και τη φήμη του και προσβάλλει το ακαδημαϊκό ήθος των λοιπών μελών του.

21. Επομένως, όλα τα τιθέμενα στο ερώτημα ζητήματα πρέπει να ερευνηθούν αρμοδίως, προκειμένου να διευκρινιστεί **α)** αν στοιχειοθετείται ή όχι γενική ή/και ειδική πειθαρχική παράβαση και **β)** αν βασίμως μπορεί να επιδιωχθεί δικαστικά, η χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης του Πανεπιστημίου, λόγω προσβολής της προσωπικότητάς του και η άρση της προσβολής αυτής.

Απάντηση

Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, η απάντηση στο τεθέν ερώτημα είναι ότι, τα αρμόδια προς πειθαρχική δίωξη όργανα οφείλουν να προβούν άμεσα σε διερεύνηση πιθανών πειθαρχικών παραπτώματων, σύμφωνα με τα παρατιθέμενα στο έγγραφο ερώτημα στοιχεία, σε συνδυασμό με τις προεκτεθείσες διατάξεις.

Προς τούτο, εφόσον η πρυτανική αρχή έχει σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για τη διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος, πρέπει να διαταχθεί η διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης, κατά την οποία είναι δυνατόν να συνεκτιμηθούν και τα ευρήματα της Επιτροπής Δεοντολογίας. Αναλόγως δε του πορίσματος και της βαρύτητας του πειθαρχικού παραπτώματος που τυχόν διαπιστωθεί, είναι δυνατή, είτε η επιβολή πειθαρχικής ποινής από τον Πρύτανη ή τον Πρόεδρο, είτε η παραπομπή του πειθαρχικά ελεγχόμενου στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, με αίτηση του Πρύτανη, που θα περιέχει τα



αποτελούντα το πειθαρχικό παράπτωμα περιστατικά και τα στοιχεία που την υποστηρίζουν. Ειδικότερα στην περίπτωση που, από τα στοιχεία προκύπτει παραβίαση του ασυμβιβάστου, η παραπομπή είναι υποχρεωτική κατ'άρθρο 24 παρ.3 του ν.4009/2011. Τέλος, αναλόγως των στοιχείων και ευρημάτων θα πρέπει να εκτιμηθεί, αν θα ασκηθούν εκ μέρους του Πανεπιστημίου τα, εκ των άρθρων 57 και 59 Α.Κ., δικαιώματα για άρση της προσβολής της φήμης του και για αποζημίωση.

Η γνωμοδοτούσα



Ειρήνη Α. Μπασάκου Δ.Ν.

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.